

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.121.2024

DYREKTORA POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI

GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

z dnia 8 października 2024 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.14.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przetworzenie do postaci cyfrowej dokumentacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”.

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

- § 1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę złożoną przez wykonawcę: INWAR S.A. ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, NIP: 8270008116.
- § 2. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę: P.U. TOP-INFO JANUSZ MICHTA, ul. Lotnicza 58, 26-001 Masłów Pierwszy, NIP: 6571768507, który zaoferował:
 - cenę brutto: 24 000,00 zł,
 - rękojmię za wady: 72 miesiące.

Na wykonanie zadania zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 26 777,10 zł brutto.

- § 3. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012, paragraf 4300.
- § 4. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.
- § 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIA NR GKG.GPK.0200.121.2024

DYREKTORA POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI

GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

z dnia 8 października 2024 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.14.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przetworzenie do postaci cyfrowej dokumentacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”.

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty:

| Nr oferty | Wykonawca | KRYTERIA WYBORU OFERT | | | | Łączna punktacja (K1+K2) |
|-----------|---|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| | | Kryterium nr 1 | | Kryterium nr 2 | | |
| | | ZAOFEROWANA CENA BRUTTO (Zł) | Waga 60% Punkty - cena (K1) | Rękojmia za wady (w miesiącach) | Waga 40% Punkty - RĘKOJMIA (K2) | |
| 1 | INWAR S.A., ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, NIP: 8270008116 | 18 425,40 | | 72 | | |
| 2 | GEO-SKAN Sp. z o.o., ul. Gdańska 27, 41-800 Zabrze, NIP: 6482796063 | 29 230,77 | 49,26 | 72 | 40,00 | 89,26 |
| 3 | P.U. TOP-INFO JANUSZ MICHTA, ul. Lotnicza 58, 26-001 Masłów Pierwszy, NIP: 6571768507 | 24 000,00 | 60,00 | 72 | 40,00 | 100,00 |

Komisja ustaliła, iż w ramach niniejszego postępowania wpłynęła jedna oferta podlegająca w rozumieniu art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) wyjaśnieniu w ramach rażąco niskiej ceny. Podjęto procedurę wyjaśniającą dla oferty złożonej przez INWAR S.A. ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, NIP: 8270008116.

W toku badania rażąco niskiej ceny wykonawca INWAR S.A. ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Wykonawca przesłał wyjaśnienia dotyczące innego podobnego zamówienia z szeregiem różnych dokumentów. Przedstawione dokumenty w żaden sposób nie korelują z ceną złożonej oferty oraz nie składają się na kalkulację tej oferty. Wykonawca nie przedstawił kosztów pracy w przeliczeniu na czas poświęcony realizacji zamówienia oraz innych kosztów związanych z realizacją zamówienia, zgodnie z art. 224 ust. 3 pkt 4 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

(Dz.U. z 2024r., poz. 1320). Wobec powyższego komisja nie mogła pozytywnie ocenić wyjaśnień złożonych przez wykonawcę.

Komisja rekomenduje zgodnie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzucenie przedmiotowej oferty.

Komisja przetargowa zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) rekomenduje wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę P.U. TOP-INFO JANUSZ MICHTA, ul. Lotnicza 58, 26-001 Masłów Pierwszy, NIP: 6571768507, który zaoferował:

- cenę brutto: 24 000,00 zł,
- rękojmię za wady: 72 miesiące.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ.