

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.63.2023

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 24 maja 2023 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.7.2023 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB do obowiązujących przepisów prawa - część V.

Na podstawie art. 239 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 8 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

§1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę:

OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537, który zaoferował:

- cenę brutto: 23 247,00 zł,

- rękojmia za wady: 72 miesiące.

§2. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę wykonawcy:

„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin.

§3. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę wykonawcy:

GEOPROFIL sp. z o.o., ul. święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań.

§4. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012.

§5. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.

§6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIA NR GKG.GPK.0200. .2023

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 24 maja 2023 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.7.2023 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB do obowiązujących przepisów prawa - część V.

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty:

Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIA WYBORU OFERT				łączna punktacja (K1+K2)
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		
		ZAOFEROWANA CENA BRUTTO (zł)	waga Punkty cena (K1)	Rękojmia za wady (w miesiącach)	waga Punkty RĘKOJMIA (K2)	
1	„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, NIP: 6731897120	18 949,70 23 700,00		72		oferta odrzucona na podstawie art. 226 <u>ust.1</u> pkt 3
2	Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne OPGK Wrocław, al. Kasztanowa 18, 53-125 Wrocław, NIP: 8990202912	30 750,00	45,36	72	40	85,36
3	GEOPROFIL sp. z o.o. ul. Św. Marcin 29/8, 60-806 Poznań NIP: 7831728268	14 391,00		72		oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8
4	Usługi Geodezyjne Sławomir Zwierzyński, Podańsko, ul. Podmiejska 29, 72-100 Goleniów, NIP: 8560005617	26 814,00	52,02	72	40	92,02

5	OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537	23 247,00	60,00	72	40	100,00
---	--	-----------	-------	----	----	--------

Ustalenia komisji przetargowej:

Wykonawca „to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, NIP: 6731897120 złożył w niniejszym postępowaniu dwie oferty. Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp oraz SWZ wykonawca w niniejszym postępowaniu mógł złożyć tylko jedną ofertę. Komisja rekomenduje odrzucenie oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3.

Komisja ustaliła, iż w ramach niniejszego postępowania wpłynęła oferta podlegająca w rozumieniu art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) wyjaśnieniu.

Komisja przetargowa w procesie badania oferty stwierdziła brak należytej staranności w związku z otrzymanymi wyjaśnieniami dotyczącymi rażąco niskiej ceny wykonawcy GEOPROFIL Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 783-172-82-68. Wykonawca w nadesłanych wyjaśnieniach podał koszty związane z wykonaniem zadania, w przeliczeniu na jedną działkę ewidencyjną, jednak w wyjaśnieniach brakowało rozbicia na poszczególne elementy składające się na całkowitą cenę oferty, w tym kosztów pracy w przeliczeniu na czas poświęcony na realizację zamówienia. Wykonawca w ocenie komisji nie wyjaśnił rażąco niskiej ceny zaoferowanej w ofercie. Komisja ustaliła, iż powtórne wezwanie wykonawcy celem wyjaśnienia tego samego zakresu informacji co w treści pierwszego wezwania, przy niestarannej postawie wykonawcy jest niezasadne. Brak rzetelności i staranności po stronie wykonawcy nie może uzasadniać kierowania do niego kolejnych wezwań w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

W przedstawionych wyjaśnieniach wykonawca nie wykazał, iż wycenił wszystkie elementy składające się na całkowitą cenę oferty. W związku z powyższym Komisja rekomenduje odrzucenie oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, ponieważ złożone wyjaśnienia potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) komisja przetargowa rekomenduje wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę: OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, NIP: 8130333537, który zaoferował:

- cenę brutto: 23 247,00 zł,
- rękojmię za wady: 72 miesiące.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ.