

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.32.2023

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 8 marca 2023 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.1.2023 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB w podziale na cztery części.

Na podstawie art. 239 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 8 i 2 lit. c oraz art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

§ 1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór ofert

najkorzystniejszych złożonych przez firmę:

„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, która zaoferowała:

w zakresie części I:

- cenę brutto: 18 949,70 zł,

- rękojmia za wady: 72 miesiące.

w zakresie części II:

- cenę brutto: 18 149,02 zł,

- rękojmia za wady: 72 miesiące.

§ 2. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam oferty wykonawcy:

w zakresie części I i II: **GEO-SYS Marcin Niećko, ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań.**

§ 3. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam oferty w zakresie

części III-IV konsorcjum w składzie: **lider konsorcjum: PAX GEODEZJA SP. Z O.O., ul. Obornicka 330, 60-**

689 Poznań, członek konsorcjum: PRACOWNIA GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNA MAGDALENA

SZERSZEŃSKA,

ul. Jasielska 9B/20, 60-476 Poznań.

§ 4. Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważniam postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części IV.

§ 5. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012.

§ 6. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.32.2023

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 8 marca 2023 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2110.1.2023 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB w podziale na cztery części.

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły oferty, które otrzymały następujące punkty:

Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIA WYBORU OFERT				Łączna punktacja (K1+K2)
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		
		ZAOFEROWANA CENA BRUTTO (Zł)	Waga 60%	Rękojmia za wady (w miesiącach)	Waga 40%	
Punkty - cena (K1)	Punkty - RĘKOJMIA (K2)					
Część I						
1	„to fix XYZ” Sp. z o.o. ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin NIP: 6731897120	18 949,70	60,00	72	40	100,00
2	GEOPROFIL Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań NIP: 7831728268	34 440,00	33,01	72	40	73,01
3	GEO-SYS Marcin Niećko ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań NIP: 637-191-12-59	18 950,00	-	72	-	oferta odrzucona
4	Lider konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o. o. ul. Aluzyjna 19 lok. 26, 03-149 Warszawa; NIP 524-23-29-798 Członek konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza ul. Solskiego 13, 42-209 Częstochowa; NIP 573-012-12-04 Członek konsorcjum: ECO-BART Sp. z o. o.,	35 724,80	31,83	72	40	71,83

	ul. Aluzyjna 19 lok. 26, 03-149 Warszawa; NIP 525-21-93-834					
5	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów NIP: 8130333520	36 285,00	31,33	72	40	71,33
6	OPEGIEKA Sp. z o.o. Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg NIP: 5780004498	33 210,00	34,24	72	40	74,24
7	GEORANGE Łukasz Antkiewicz Bukowiec 22, 62-100 Bukowiec NIP: 9721144248	44 895,00	25,33	72	40	65,33
9	Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne Vertical Sp. z o.o. ul. Stodolna 31, 44-240 Żory NIP: 6510009003	34 927,08	32,55	72	40	72,55
Część II						
1	„to fix XYZ” Sp. z o.o. ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin NIP: 6731897120	18 149,02	60,00	72	40	100,00
3	GEO-SYS Marcin Niećko ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań NIP: 637-191-12-59	14 950,00	-	72	-	oferta odrzucona
4	Lider konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o. o. ul. Aluzyjna 19 lok. 26, 03-149 Warszawa; NIP 524-23-29-798 Członek konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza ul. Solskiego 13, 42-209 Częstochowa; NIP 573-012-12-04 Członek konsorcjum: ECO-BART Sp. z o. o.,	31 723,85	34,33	72	40	74,33

	ul. Aluzyjna 19 lok. 26, 03-149 Warszawa; NIP 525-21-93-834					
5	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów NIP: 8130333520	33 210,00	32,79	72	40	72,79
6	OPEGIEKA Sp. z o.o. Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg NIP: 5780004498	27 060,00	40,24	72	40	80,24
Część IV						
8	Lider konsorcjum: PAX GEODEZJA SP. Z O.O. ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań NIP: 9721267790 Członek konsorcjum: PRACOWNIA GEODEZYJNO- KARTOGRAFICZNA MAGDALENA SZERSZEŃSKA ul. Jasielska 9B/20, 60-476 Poznań NIP: 5661967434	7 984,00	-	72	-	oferta odrzucona

Część I-II – ustalenia komisji przetargowej:

Komisja przetargowa w procesie badania ofert ustaliła, iż GEO SYS Marcin Niećko, ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań złożył ofertę ze stawką VAT – zwolniony.

W wyniku tych ustaleń dokonano wezwania wykonawcy do uzupełnienia lub wyjaśnienia. Wykonawca wyjaśnił treści wskazane przez zamawiającego.

Ponadto, oświadczenie wykonawcy **GEOPROFIL Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań** składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Ppz w zakresie sankcji było niekompletne, zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia. Wykonawca uzupełnił oświadczenie w wyznaczonym terminie.

Komisja w ofercie wykonawcy **Lider konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o. o. ul. Aluzyjna 19 lok. 26, 03-149 Warszawa, Członek konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-209 Częstochowa, Członek konsorcjum: ECO-BART Sp. z o. o., ul. Aluzyjna 19 lok. 26, 03-149 Warszawa** stwierdziła omyłkę rachunkową

polegającą na błędnym zaokrągleniu dwóch miejsc po przecinku, w związku z tym zamawiający dokona poprawienia omyłki zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2.

Komisja ustaliła, iż w ramach niniejszego postępowania – wpłynęły cztery oferty podlegające w rozumieniu art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) wyjaśnieniu. W ramach badania rażąco niskiej ceny podjęto procedurę wyjaśnienia

w zakresie części I i II ofert wykonawców: **GEO-SYS Marcin Niećko, ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań** oraz **„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin**:

- 1) W toku badania rażąco niskiej ceny wykonawca **GEO-SYS Marcin Niećko, ul. Złocieniecka 31, 60-182 Poznań** złożył wyjaśnienia, które nie wyjaśniają cen złożonych ofert. W wyjaśnieniach nie przedstawiono kosztów pracy w przeliczeniu na czas poświęcony na realizację zamówienia oraz innych kosztów związanych z realizacją zamówienia, zgodnie z art. 224 ust. 3 pkt. 4 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.). Wobec powyższego komisja rekomenduje odrzucenie oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8.
- 2) Wykonawca **„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin** złożył wyjaśnienia, które wyjaśniają cenę złożonych ofert w zakresie wymaganym przez Zamawiającego.

Komisja przetargowa rekomenduje zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) wybór najkorzystniejszych ofert złożonych przez wykonawcę: **„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin**, która zaoferowała:

w zakresie części I:

- cenę brutto: 18 949,70 zł,
- rękojmia za wady: 72 miesiące.

w zakresie części II:

- cenę brutto: 18 149,02 zł,
- rękojmia za wady: 72 miesiące.

Wybrane oferty uzyskały największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełniają wymagania określone w SWZ.

Część III - IV – ustalenia komisji przetargowej:

Komisja w ofercie (w zakresie części III) wykonawcy **Lider konsorcjum: PAX GEODEZJA SP. Z O.O. ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań, Członek konsorcjum: PRACOWNIA GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNA MAGDALENA SZERSZEŃSKA ul. Jasielska 9B/20, 60-476 Poznań** stwierdziła omyłkę rachunkową polegającą na błędnym zaokrągleniu dwóch miejsc po przecinku, w związku z tym zamawiający dokona poprawienia omyłki zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2.

Komisja przetargowa po procesie badania ofert, weryfikacji ich treści co do zgodności z SWZ w zakresie części IV dokonała wezwania wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona **tj. konsorcjum z Liderem konsorcjum: PAX GEODEZJA SP. Z O.O.**, ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań i **Członkiem konsorcjum: PRACOWNIA GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNA MAGDALENA SZERSZEŃSKA**, ul. Jasielska 9B/20, 60-476 Poznań, do przedstawienia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału. Wykonawca przekazał dokumenty w terminie. Z przedstawionych dokumentów komisja przetargowa nie była w stanie ocenić czy wykonawca spełnia wymagania zawarte w SWZ oraz które z przedstawionych dokumentów potwierdzają spełnienia warunków w zakresie części III, a które w zakresie części IV. Wobec powyższego komisja przetargowa zarekomendowała wezwanie do uzupełnienia i wyjaśnienia treści nadesłanych dokumentów. Kierownik zamawiającego podjął decyzję o wezwaniu wykonawcy. Pomimo prawidłowego wezwania wykonawca nie udzielił wyjaśnień o które został poproszony w wezwaniu. Wobec powyższego komisja rekomenduje odrzucenie oferty wykonawcy w zakresie części III i IV z uwagi na nie złożenie w przewidzianym terminie uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.