

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.50.2022

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 4 maja 2022 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2111.2.2022 prowadzonego w trybie podstawowym na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB w podziale na pięć części — Część V.

Na podstawie art. 239 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz.1129 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

§1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę firmy Opolska Grupa Geodezyjna Sp. z o.o. ul. Podolska 2e, 48-303 Nysa.

§2. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam ofertę:

Konsorcjum:

PROFIT Olga Stefanowska ul. Kaliska 50A, 56-500 Syców,

ROG GEO Usługi Geodezyjne Szymon Rogacki Ostrowo 21, 63-100 Śrem.

§3. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór oferty najkorzystniejszej złożonej przez Konsorcjum:

PRACOWNIA GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNA MAGDALENA SZERSZEŃSKA ul. Jasielska 9B/20,
60-476 Poznań,

PAX GEODEZJA sp. Z O.O. - LIDER ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań, które zaoferowało:

- cenę brutto: 58 751,00 zł,
- rękojmia za wady: 72 miesiące.

§4. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012.

§5. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Zamówień Publicznych.

§6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.50.2022

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 4 maja 2022 roku

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPZ.2111.2.2022 prowadzonego w trybie podstawowym na dostosowanie i aktualizację bazy danych EGIB w podziale na pięć części — Część V.

W niniejszym postępowaniu w ramach części V wpłynęły poniżej przedstawione oferty, które w procesie badania i oceny otrzymały następujące punkty:

POZYCJA W RANKINGU	NAZWA FIRMY	KRYTERIA WYBORU OFERT				Suma punktów
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		
		CENA BRUTTO	waga	Rekordnia za wady	waga 40%	
	Punkty	(w miesiącach)	Punkty			
2	BIURO GEODEZYJNE inż. Antoni Grobelny ul. Makowa 7/7, 61-464 Poznań	63 960,00	55,11	60	33,33	88,44
1	Konsorcjum: PRACOWNIA GEODEZYJNOKARTOGRAFICZNA MAGDALENA SZERSZEŃSKA ul. Jasielska 9B/20, 60-476 Poznań NIP: 5661967434 PAX GEODEZJA SP. Z O.O. - LIDER ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań NIP: 9721267790	58 751,00	60,00	72	40	100,00
	Konsorcjum: PROFIT Olga Stefanowska ul. Kaliska 50A, 56-500 Syców NIP: 9111851160 ROG GEO Usługi Geodezyjne Szymon Rogacki Ostrowo 21, 63-100 Śrem NIP: 7851791548	50 000,00		72		Oferta odrzucona na pod. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy PZP
3	Usługi Geodezyjne Apegeo Artur Perta ul. Naramowicka 35c/9, 61-622 Poznań NIP: 7641386089	62 730,00	56,19	48	26,67	82,86
	Opolska Grupa Geodezyjna Sp. z o.o. ul. Podolska 2e, 48-303 Nysa NIP: 7532444847	42 681,00		72		Oferta odrzucona na pod. art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy PZP

Komisja ustaliła, iż w ramach niniejszego postępowania — Część V, wpłynęła jedna oferta podlegająca w rozumieniu art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) wyjaśnieniu. W ramach badania rażąco niskiej ceny podjęto procedure wyjaśnienia w zakresie oferty Wykonawcy: Opolska Grupa Geodezyjna Sp. z o.o. ul. Podolska 2e, 48-303 Nysa. W toku badania rażąco niskiej ceny Wykonawca złożył wyjaśnienia, które nie wyjaśniają ceny złożonej oferty. W wyjaśnieniach nie przedstawiono kosztów pracy w przeliczeniu na czas poświęcony na realizację zamówienia oraz innych kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

Komisja przetargowa w procesie badania ofert ustaliła, iż:

1. Konsorcjum:

PROFIT Olga Stefanowska ul. Kaliska 50A, 56-500 Syców,

ROG GEO Usługi Geodezyjne Szymon Rogacki Ostrowo 21, 63-100 Śrem

- nie złożyło oświadczenia w zakresie art. 117 ust. 4 oraz pełnomocnictwa do reprezentowania podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne,
- złożyło ofertę ze stawka VAT 0%.

2. Konsorcjum:

Pax Geodezja Sp. z o.o. ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań,

Pracownia Geodezyjno — Kartograficzna Magdalena Szerszeńska ul. Jasielska 9b/20, 60-476 Poznań

- nie złożyło oświadczenia w zakresie art. 117 ust. 4.

W wyniku tych ustaleń dokonano wezwania Wykonawców do uzupełnienia lub wyjaśnienia. Wykonawcy złożyli przedmiotowe dokumenty oraz wyjaśnili treści wskazane przez Zamawiającego.

W wyniku powyższych czynności dokonano ustalenia oferty najwyższej ocenionej tj.

Oferty Konsorcjum:

- PROFIT Olga Stefanowska ul. Kaliska 50A, 56-500 Syców,
- ROG GEO Usługi Geodezyjne Szymon Rogacki Ostrowo 21, 63-100 Śrem

Zgodnie z art. 274 ust. 1 wezwano Wykonawców do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych.

W wyniku badań przedstawionych podmiotowych środków dowodowych ustalono, iż Konsorcjum:

PROFIT Olga Stefanowska ul. Kaliska 50A, 56-500 Syców

ROG GEO Usługi Geodezyjne Szymon Rogacki Ostrowo 21, 63-100 Śrem

nie spełnia wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Konsorcjum w ramach przedmiotowego warunku miało wykazać się minimum dwoma usługami zrealizowanymi, których zakres merytoryczny odpowiada niniejszemu zamówieniu o wartości nie mniejszej niż 20 000 zł brutto każda.

W ramach przedstawionego w dokumentach oświadczenia, składanego na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych członkowie Konsorcjum dokonali podziału prac pomiędzy członków Konsorcjum. Konsorcjum w ramach wykazania spełnienia warunku udziału przedstawili doświadczenie, które merytorycznie odpowiadało przedmiotowi zamówienia, ale okazało się niewystarczające z uwagi na to, iż każdy z członków Konsorcjum wykazał się wykonaniem jedynie jednej usługi. Biorąc pod uwagę, iż każdy z członków Konsorcjum powinien wykazać się doświadczeniem w zakresie takim, w jakim będzie realizował przedmiot zamówienia oraz to, iż w ramach Konsorcjum nie jest dopuszczalne proste sumowanie wartości zrealizowanych usług przez członków Konsorcjum, przedmiotowy Wykonawca nie spełnił wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

W wyniku powyższego Komisja rozpoczęła proces weryfikacji podmiotowych środków dowodowych w zakresie kolejnej oferty najwyższej ocenionej.

Komisja przetargowa rekomenduje zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum:

PRACOWNIA GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNA MAGDALENA SZERSZEŃSKA

ul. Jasielska 9B/20, 60-476 Poznań

PAX GEODEZJA SP. Z O.O. - LIDER

ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań, które zaoferowało:

- cenę brutto: 58 751,00 zł,

- rękojmia za wady: 72 miesiące.

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oraz spełnia wymagania określone w SWZ.

Następnie dokonano powtórzenia czynności badania i oceny oferty konsorcjum Pax Geodezja Sp. z o.o. oraz Pracownia Geodezyjno — Kartograficzna Magdalena Szerszeńska, z uwagi na stwierdzoną nieścisłość w umowie konsorcjum polegającą na braku wskazania, że umowa dotyczy także części V postępowania. W wyniku ustaleń dokonano wezwania Wykonawcy celem wyjaśnienia. Konsorcjum potwierdziło oświadczenie woli oraz uzupełniło aneks do umowy konsorcjum, który regulował powyższą kwestię.