

ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.2021

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej

z dnia 16 września 2021r.

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPK.2111.13.2021 prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę serwera, macierzy dyskowej, sprzętu komputerowego, części i oprogramowania w podziale na siedem części.

Na podstawie art. 239 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Regulaminu udzielania zamówień publicznych obowiązującego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zarządzam co następuje:

§1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zatwierdzam wybór ofert najkorzystniejszych złożonych przez firmę:

w zakresie części II:

TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom, która zaoferowała:

- cenę brutto: 28 105,50 zł,
- gwarancji producenta: 72 miesiące,

w zakresie części III:

Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice, która zaoferowała:

- cenę brutto: 193 356,00 zł,
- gwarancji producenta: 60 miesięcy,

w zakresie części V:

S141T Sp. z o.o. ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław, która zaoferowała:

- cenę brutto: 139 406,97 zł,
- gwarancji producenta: 60 miesięcy.

§2. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucam oferty:

w zakresie części II:

Speedserwis Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin

Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice

DS Comp Sylwia Dulak os. Kościuszkowskie 6/229, 31-858 Kraków

Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk

S141T Sp. z o.o. ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław w

w zakresie części III:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom

w zakresie części V:

Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk

§3. Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważniam postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części I, IV, VI, VII.

§4. Finansowanie: dział 710, rozdział 71012.

§5. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Organizacyjnego i Kadr.

§6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

## UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIE NR GKG.GPK.0200.103.2021

Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia września 2021r.

w sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w rozumieniu art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) na dostawę serwera, macierzy dyskowej, sprzętu komputerowego, części i oprogramowania w podziale na siedem części.

W ramach niniejszego postępowania wpłynęły następujące oferty:

Nr Oferty	NAZWA FIRMY I ADRES	KRYTERIA WYBORU OFERT	
		CENA BRUTTO (60%) W ZŁ PLN	GWARANCJA PRODUCENTA (40%) W
CZĘŚĆ I		MIESIACACH	
Brak złożonych ofert.			
CZĘŚĆ II			
2	<u>Speedserwis Tomasz Wroński</u> , ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin, NIP: 7121591162	24 175,65 zł	72
3	Virtual Technologies IT Sp. z o.o., Ul. Damrota 6/301 , 40-022 Katowice, NIP: 6452536469	20 910,00 zł	72
4	TRICELL Piotr Kochański, Ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom NIP: 6641921754	28 105,50 zł	72
5	<u>DS Comp Sylwia Dulak</u> , Os. Kościuszkowskie 6/229, 31-858 Kraków NIP: 6781455849	26 734,05 zł	72
6	S141T Sp. z o.o., Ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław NIP: 8992782658	25 058,79 zł	36
7	<u>Dabacom Bartosz Raczyński</u> , Ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk NIP: 5832997644	26 162,10 zł	36
CZĘŚĆ III			
	<u>CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.</u> , Ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom, NIP: 9482528507	194 340,00 zł	72
2	<u>Speedserwis Tomasz Wroński</u> , ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20- 709 Lublin, NIP: 7121591162	202 999,20 zł	60
3	Virtual Technologies IT Sp. z o.o., Ul. Damrota 6/301 , 40-022 Katowice, NIP: 6452536469	193 356,00 zł	60

Komisja przetargowa po procesie badania ofert, weryfikacji ich treści co do zgodności z OPZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 rekomenduje odrzucenie następujących ofert:

1) w zakresie części II:

- Speedserwis Tomasz Wroński, ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin.

Uzasadnienie: Serwer określony w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań pkt 9 OPZ, w zakresie wsparcia producenta (3 lata Next Business Day OnSite Recovery). Z przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów nie wynika jaki rodzaj gwarancji został zagwarantowany przez producenta. W związku z tym Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania zgodności z OPZ, natomiast uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

- Virtual Technologies IT Sp. z o.o., Ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice

Uzasadnienie: Serwer określony w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań pkt 9 OPZ, w zakresie wsparcia producenta (3 lata Next Business Day OnSite Recovery) oraz pkt 2 OPZ w części: zintegrowany port zarządzania (wraz z 1x GbE RJ45) wraz z niezbędnymi licencjami do pełnego zarządzania. Gwarancja ProSupport Next Business Day OnSite Service nie zapewnia procedury serwisowej typu RECOVERY (gwarantowany czas naprawy) wymaganej w OPZ. Ponadto licencja iDRAC9 Basic nie wystarcza do pełnego zarządzania serwerem (m. in. brak wirtualnej konsoli).

- S141T Sp. z o.o., Ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław

- DS Comp Sylwia Dulak, Os. Kościuszkowskie 6/229, 31-858 Kraków

Uzasadnienie: Serwery określone w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowane przez Wykonawców nie spełniają wymagań pkt 9 OPZ, w zakresie wsparcia producenta (3 lata Next Business Day OnSite Recovery). Wykonawcy proponują gwarancję — 3 years on-site service 5x9xNBD 24/48h., jednocześnie brak procedury serwisowej typu RECOVERY (gwarantowany czas naprawy), która wymagana była w OPZ. Ponadto Wykonawcy nie zdefiniowali czasu reakcji.

- Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk

Uzasadnienie: Wykonawca nie załączył do oferty Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowanego sprzętu, Zamawiający nie miał możliwości oceny przedstawionej oferty oraz jej zgodności z OPZ, natomiast uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

2) w zakresie części III:

- CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom.

Uzasadnienie: Brak możliwości oceny parametrów sprzętu przedstawionego przez Wykonawcę w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowanego sprzętu, która zgodnie z załącznikiem do SWZ powinna zawierać nazwę i symbol oferowanego sprzętu oraz szczegółową konfigurację parametrów technicznych wraz z wymienionymi nazwami i charakterystyką techniczną poszczególnych podzespołów. Uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

3) w zakresie części V:

- Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk

Uzasadnienie: Wykonawca nie załączył do oferty Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowanego sprzętu, Zamawiający nie miał możliwości oceny przedstawionej oferty oraz jej zgodności z OPZ, natomiast uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

Komisja przetargowa rekomenduje zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) wybór najkorzystniejszych ofert firm: w zakresie części II:

TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom, która zaoferowała:

- cenę brutto: 28 105,50 zł,
- gwarancji producenta: 72 miesiące,

w zakresie części III:

Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice, która zaoferowała:

- cenę brutto: 193 356,00 zł,
- gwarancji producenta: 60 miesięcy,

w zakresie części V:

S141T Sp. z o.o. ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław, która zaoferowała:

- cenę brutto: 139 406,97 zł,
- gwarancji producenta: 60 miesięcy.

Wybrane oferty spełniają wymagania określone w SWZ oraz uzyskały największą liczbę punktów, stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów.

Jednocześnie Komisja przetargowa wnosi o unieważnienie przedmiotowego postępowania w zakresie części I, IV, VI, VII na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2021.1129 ze zm.). W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I, IV, VI, VII nie wpłynęły żadne oferty.